

חושף השחיתות בכור בדימונה עתור לבג"ץ נגד מבקר המדינה

מאת שחר גינוסר

עתירה שהוגשה בשבוע שעבר לבג"ץ נגד מבקר המדינה השופט יוסף שפירא, מגלה את הקושי שאיתו נאלצים להתמודד חושפי שחיתויות. העותר הוא בעובד הקרייה למחקר גרעיני בדימונה, מ"א (השם במערכת), שחשף שחיתויות במתקן הרגיש, ועל רקע זה מנהליו התנכלו לו. מבקר המדינה החליט ב-2012 לסייע לו ולהגן עליו בהתאם לחוק, אולם לפי העתירה המבקר "גרר רגליים" במקום לפעול ביעילות. סיפורו של מ"א נחשף ב"ידיעות אחרונות" לפני כשנה בכתבה "שחיתות אטומית" לאחר שדיווח על שחיתויות שנחשף אליהן בתחום נוהלי בטיחות בקמ"ג. בעתירה מתואר כיצד

"העותר חשף (עם שני עובדים אחרים) ליקויים חמורים, בדמות העדפת מקורבים, עבודה בני-גוד לנוהלי הקמ"ג והסמכת עובדים בניגוד לדין".

לאחר פנייתו של מ"א, נציבות הכבאות הארצית נזפה בהנהלת קמ"ג, והמשרד לביטחון פנים הורה לבטל תעורת "הסמכה" שהוענקה לאחר המקורבים. בעקבות זאת, לדבריו, הממונה הישיר עליו פתח במסע התנכלות נגדו ונגד עובדים נוספים. בתגובה ביקש מ"א ב-2011 ממבקר המדינה להוציא לו צו הגנה. כאשר המבקר ברק את הפרשה ולאחר פניית "ידיעות אחרונות" הוא הודיע שראוי להעניק לו צו הגנה. העתירה הנוכחית הוגשה מאחר שלמרות

וסחבת. בנסיבות אלה, לדברי פרקליטיו, עוה"ד ערן שפינדל ורועי שחר, מ"א עדיין "נתון להתנכלויות מגוונות הכוללות דברי נאצה, שלילת זכויות, הצבת מצלמות מעקב, העברת מתפקיד, בידודו ועוד". הפרקליטים ביקשו מבג"ץ להורות למבקר לסיים במהירות את הטיפול במ"א ולהגן עליו, ואכן השופט גיל הנדל הורה ביום שישי למב"קר להגיב לטענות תוך 30 יום. "לאחר קבלת התגובה יוחלט על אופן המשך הטיפול", כתב בהחלטה. דובר המבקר מסר: "נתייחס לעתירה בבית המשפט". גורם במשרד הוסיף: "אנחנו מקווים שתוך פחות מחודש הטיפול במ"א יסתיים, והעתירה תתייתר".



הודעות המבקר שהפרשה נבדקה ותלונתו של מ"א צורקת, לא ניתן לו צו הגנה וכמקום זה המשרד ניהל הליך ממושך שהוגדר כ"הידברות לא יעילה עם הנהלת קמ"ג